



July 2010

Document **K40**

ÉTUDE DE CAS TCO SAP VERSUS ORACLE JD EDWARDS DANS UNE ENTREPRISE DE BIOTECHNOLOGIE

EXECUTIVE SUMMARY

Il est extrêmement rare de pouvoir comparer le coût total de possession (ou "Total Cost of Ownership, TCO, en anglais) de deux applications concurrentes dans la même entreprise. Nucleus a trouvé que, dans le cas de cette société de biotechnologie cotée en bourse, Oracle JD Edwards et SAP avaient tous deux été choisis et comparés, et un regroupement les a rapprochés. Dans cet environnement à deux ERP, SAP coûte quatre fois plus cher que JD Edwards EnterpriseOne.

LA COMPAGNIE

L'entreprise profilée dans cette étude de cas est une société mondiale d'outils de biotechnologie. Elle a été créée par le regroupement de deux entreprises en 2008. Depuis, l'entreprise a poursuivi une stratégie de croissance à la fois organique et d'acquisition, et avait un revenu total de plus de 3 milliards de dollars en 2009.

LA SITUATION

Lorsque les deux entreprises se sont regroupées en 2008, chacune avait déjà son propre système de gestion intégrée (ERP) existant, bien implanté et totalement opérationnel. L'une se servait d'Oracle JD Edwards depuis quelques années et était déjà passé de la version JD Edwards World à EnterpriseOne ; l'autre utilisait SAP depuis 1997 et avait déjà entrepris un rafraîchissement de matériel informatique et une considérable mise à jour.

L'entreprise a considéré une stratégie de migration vers l'une des deux applications, mais a décidé qu'une consolidation serait trop onéreuse et perturbante. Au lieu de cela, la compagnie a choisit de se servir d'Oracle Fusion AIA afin d'intégrer les deux applications là où c'était nécessaire. Un des facteurs menant à cette décision émanait de la stratégie de développement de la compagnie par les acquisitions : l'entreprise pouvait intégrer les applications d'ERP d'autres compagnies acquises dans son activité. A l'instar d'autres comparaisons de TCO de déploiements fictifs ou de mises en scène en laboratoire, cette situation a offert à Nucleus Research une opportunité unique de pouvoir comparer le TCO réel de deux solutions ERP majeures utilisées de façon similaire dans une même organisation.

Le profil d'Oracle JD Edwards

Nucleus estime le coût initial du déploiement de JD Edwards dans l'entreprise, y compris le progiciel, le matériel informatique, la consultation, le personnel et la formation, à environ 53 millions de dollars. Les mises à jour importantes, les changements de personnel, d'acquisitions et le temps écoulé depuis le déploiement rendent la validation d'un chiffre exact difficile, mais Nucleus pense que cette estimation est matériellement correcte.

Aujourd'hui, la compagnie se sert de JD Edwards EnterpriseOne avant tout pour supporter environ 80% de ses transactions commerciales basées sur la gestion intégrée. Environ 2600 employés se servent activement des modules d'EnterpriseOne, y compris la gestion des commandes de vente, l'approvisionnement, la fabrication, la gestion des stocks, les finances, la gestion des appels de maintenance et interventions, l'e-requisition, le planning et le CRM. Le coût récurrent annuel par utilisateur est de 1210\$.

Tableau 1. Coûts de support – JD Edwards

Zone de coût	Dépense annuelle	Description
Logiciel	620 000\$	Frais de maintenance de licence annuelle
Consulting	425 000\$	Support de consulting annuel
Personnel	2 100 000\$	14 employés à temps plein @ 150 000\$ par an toutes charges comprises
Total	3 145 000\$	

Le Profil de SAP

Nucleus estime le coût initial de la compagnie pour le déploiement de SAP, y compris le logiciel, le matériel informatique, le consulting, le personnel et la formation à environ 103 millions de dollars. Comme dans le déploiement de JD Edwards, les changements de versions et de personnel, les acquisitions et le temps écoulé depuis le projet initial signifient qu'il est difficile de déterminer un budget exact. Cependant, Nucleus pense que cette estimation est matériellement correcte.

La compagnie se sert de SAP R3 pour supporter environ 20% de ses transactions commerciales basées sur l'ERP. Environ 2400 employés utilisent activement les modules de SAP, y compris la comptabilité financière, les ressources humaines, la gestion des matières premières, la planification de la production, les ventes et la distribution, la gestion des relations fournisseurs, les services de trading et la gestion de service. Le coût annuel par utilisateur pour SAP est de 5313\$.

Tableau 2. Coûts de support – SAP

Zone de coût	Dépense annuelle	Description
Logiciel	4 500 000\$	Frais de maintenance de licence annuelle
Consulting	0\$	Support de consulting annuel
Personnel	8 250 000\$	55 employés à temps plein @ 150 000 par an toutes charges comprises
Total	12 750 000\$	

ANALYSE DES DIFFÉRENCES

Bien que les deux parties de la compagnie aient acheté des modules d'ERP différents contenant des fonctionnalités différentes, à quelques exceptions près, EnterpriseOne et SAP étaient utilisés pour supporter des tâches similaires et accomplir des objectifs commerciaux similaires. La compagnie se sert également d'une instance séparée de Ressources Humaines (HR) ; les chiffres de coût et le comptabilité des utilisateurs de HR n'ont pas été compris dans ces calculs.

Sur la base annuelle continue, la compagnie dépense environ 16 millions de dollars pour supporter ses deux environnements d'ERP. SAP coûte approximativement quatre fois plus cher que JD Edwards EnterpriseOne, bien que l'application supporte environ le même nombre d'utilisateurs.

Les frais de maintenance de licence de logiciel payés par la compagnie ont un impact important sur le TCO continu. Toutes les compagnies de logiciel reconnaissent que, à moins qu'elles ne vendent le logiciel comme un service, les frais de maintenance de licence sont leurs seules sources de revenu régulières. Ceci est particulièrement vrai dans des situations comme l'ERP où les applications, une fois opérationnelles, ont tendance à devenir un élément structurant du business, laissant peu de choix à la société lorsque le vendeur augmente les frais de maintenance de licence.

Les différences dans les frais de personnel interne de support de l'application sont également un facteur important dans le calcul d'un TCO global. Ni l'une ni l'autre application ne nécessite d'engagement de ressources externes occasionnelles pour le support ; cependant les déploiements différeraient dans la quantité de support interne requis. Dans cette société, le SAP nécessite quatre fois plus de ressources informatiques pour le supporter que JD Edwards. En d'autres termes, SAP nécessite

une ressource informatique pour 44 utilisateurs ; JD Edwards nécessitait une ressource informatique pour 186 utilisateurs.

CONCLUSION

Les données nous éclairent considérablement sur les différences de coût entre les deux majeurs vendeurs d'ERP. Bien entendu, aucun déploiement d'application ERP ne ressemble à l'autre, mais cette analyse a présenté l'opportunité de comparer les structures de coût de deux applications d'ERP totalement identiques, gérées par des utilisateurs formés et ayant suivi des processus de mises à jour assez traditionnelles. Les applications ont été choisies indépendamment et comparées par différentes business units amenées à travailler ensemble lors d'acquisitions et qui fonctionnent maintenant, de manière plus ou moins intégrée, dans la même entreprise.